

Żyrardów, dnia 21 stycznia 2010 r.

### **Do Wszystkich Wykonawców**

**Dot. postępowania o udzielenie zamówienia Nr ogłoszenia 250247 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Docieplenie ścian budynku położonego w Żyrardowie przy ulicy 1-go Maja 48 wraz z wymianą stolarki okiennej i drzwiowej”.**

#### **ZAWIADOMIENIE o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej Żyrardów Spółka z o.o., działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) informuje o wyniku postępowania.  
Do Zamawiającego wpłynęło osiem ofert.

Oferta nr 1 wpłynęła od Zakładu Usług Produkcji i Handlu Z.U.P. i H Jan Górlński z siedzibą w miejscowości Maków Mazowiecki 06-200 przy ulicy Moniuszki 85. Wykonawca zaoferował za wykonanie przedmiotu zamówienia **cenę brutto w wysokości 294 726,51 zł. oraz roboczogodzinę po narzutach w wysokości 18,15 zł.** Oferta uzyskała łącznie 27,38 pkt. w obydwu kryteriach cena i roboczogodzina po narzutach.

Oferta nr 2 została złożona przez Zakład Remontowo-Budowlany ELLA Bronisław Gawrylczyk z siedzibą przy ulicy Wróblewskiego 4; 96-500 Sochaczew. Wykonawca zaoferował za wykonanie przedmiotu zamówienia **cenę brutto w wysokości 365 354,00 zł. oraz roboczogodzinę po narzutach w wysokości 18,15 zł.**

Oferta nr 2 **została odrzucona** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 oferta zawiera omyłki rachunkowe w obliczeniu ceny, których nie można poprawić na podstawie art. 88, lub błędy w obliczeniu ceny;. Wykonawca zastosował do obliczenia ceny niewłaściwą stawkę podatku, należało zastosować stawkę VAT 7 % do całości zamówienia. Wykonawca zastosował natomiast do części remontu dotyczącej lokali użytkowych stawkę 22 %.

Zgodnie z PKOB budynki mieszkalne to obiekty budowlane, których co najmniej połowa całkowitej powierzchni użytkowej jest wykorzystywana do celów mieszkalnych. Należy uznać, iż gdy przedmiotem robót jest obiekt budownictwa mieszkaniowego jako całość, to należy zastosować 7 % VAT. Dopiero kiedy będzie to usługa budowlana wykonywana na podstawie odrębnej umowy w lokalu użytkowym , wówczas do tej roboty powinna mieć zastosowanie stawka 22 % VAT.

Podobne stanowisko zajął Dyrektor Izby Skarbowej w Katowicach w interpretacji indywidualnej z dnia 23 kwietnia 2008 r. nr IBPP1/773-137/08/AS/KAN-702/01/08/KAN-4032/04/08. Organ podatkowy uznał, że jeżeli przedmiotem robót budowlano-montażowych jest sklasyfikowany w PKOB 11 obiekt budownictwa mieszkaniowego jako całość i umowy są zawarte na realizację budynku jako całości, to stawka 7% ma zastosowanie do całości robót, także związanych z lokalami użytkowymi.

Oferta nr 3 wpłynęła od Zakładu Ogólnobudowlanego Pogorzelscy Spółka Jawna z siedzibą w Skierniewicach 96-100 przy ulicy Batorego 45A. Wykonawca zaoferował za wykonanie przedmiotu zamówienia **cenę brutto w wysokości 287 426,46 zł. (po dokonaniu poprawek, o których mowa w art. 87 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień**

**publicznych) oraz roboczogodzinę po narzutach w wysokości 14,96 zł.** Oferta uzyskała łącznie 28,33 pkt. w obydwu kryteriach cena i roboczogodzina po narzutach.

Oferta nr 4 wpłynęła od firmy Katarzyna Perkowska LIMAK Firma Budowlano-Handlowa ul. Narwik 8 lok. 30; 01-471 Warszawa. Wykonawca zaoferował za wykonanie przedmiotu zamówienia **cenę brutto w wysokości 298 144,92 zł. oraz roboczogodzinę po narzutach w wysokości 15,43 zł.**

Oferta nr 4 **została odrzucona** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3 Wykonawca sporządził kosztorys ofertowy niezgodnie z wymogami SIWZ, nie podał cen jednostkowych każdej pozycji kosztorysowej.

Oferta nr 5 wpłynęła od Zakładu Budownictwa Ogólnego KARBUD z siedzibą w Sochaczewie 96-500 przy ulicy Kusocińskiego 5. Wykonawca zaoferował za wykonanie przedmiotu zamówienia **cenę brutto w wysokości 283 760,20 zł. oraz roboczogodzinę po narzutach w wysokości 8,37 zł.** Oferta uzyskała łącznie 30,00 pkt. w obydwu kryteriach cena i roboczogodzina po narzutach.

Oferta nr 6 wpłynęła od firmy KULBUD Tadeusz Kuldanek z siedzibą przy ulicy Lasockiego 1; 05-822 Milanówek. Wykonawca zaoferował za wykonanie przedmiotu zamówienia **cenę brutto w wysokości 497 468,54 zł. oraz roboczogodzinę po narzutach w wysokości 10,56 zł.** Oferta uzyskała łącznie 17,17 pkt. w obydwu kryteriach cena i roboczogodzina po narzutach.

Oferta nr 7 wpłynęła od firmy BUDMAR Firma Budowlana Marek Kamola z siedzibą w Tomaszowie Mazowieckim 97-200 przy ul. Krańcowej 31-33a. Wykonawca zaoferował za wykonanie przedmiotu zamówienia **cenę brutto w wysokości 349 238,73 zł. oraz roboczogodzinę po narzutach w wysokości 9,33 zł.** Oferta uzyskała łącznie 24,64 pkt. w obydwu kryteriach cena i roboczogodzina po narzutach.

Oferta nr 8 wpłynęła od firmy Usługi Remontowo-Budowlane GISZCZ-BUD z siedzibą przy ulicy Kościuszki 15/17 m. 24 96-300 Żyrardów. Wykonawca zaoferował za wykonanie przedmiotu zamówienia **cenę brutto w wysokości 380 461,62 zł. oraz roboczogodzinę po narzutach w wysokości 18,58 zł.**

Oferta nr 8 **została odrzucona** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 oferta zawiera omyłki rachunkowe w obliczeniu ceny, których nie można poprawić na podstawie art. 88, lub błędy w obliczeniu ceny;. Wykonawca zastosował do obliczenia ceny niewłaściwą stawkę podatku VAT 22 %, należało zastosować stawkę VAT 7 % do całości zamówienia.

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, iż w wyniku badania i oceny ofert w ww. postępowaniu oferta złożona przez Zakład Budownictwa Ogólnego KARBUD z siedzibą w Sochaczewie 96-500 przy ulicy Kusocińskiego 5 została uznana za ofertę najkorzystniejszą jaka wpłynęła do Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Żyrardów Spółka z o.o. w ww. postępowaniu.

P.G.M. Żyrardów Spółka z o.o.  
Prezes Zarządu

P.G.M. Żyrardów Spółka z o.o.  
Wiceprezes Zarządu Technicznych

inż. Jerzy Rubikowski

inż. Włodzisław Jasiński

Podpis kierownika Zamawiającego