

Żyrardów, dnia 24 września 2009 r.

Do wszystkich Wykonawców

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego 182/DZP/2009 na wymianę przyłącza napowietrznego i remont instalacji elektrycznych w budynku mieszkalnym położonym w Żyrardowie przy ul. Żeromskiego 2.

ZAWIADOMIENIE o wyborze oferty najkorzystniejszej

Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej Żyrardów Spółka z o. o. informuje o wyniku postępowania. Dnia 11 września 2009r., nastąpiło otwarcie przetargu na „Wymianę przyłącza napowietrznego i remont instalacji elektrycznych w budynku mieszkalnym położonym w Żyrardowie przy ul. Żeromskiego 2”.

Do Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Żyrardów Sp. z o. o. wpłynęło **7** ofert, wszystkie w terminie:

Oferta nr 1

Przedsiębiorstwo Produkcyjne-Uslugowe „ROMEX” Spółka z o.o. ul. Nowy Świat 10, 96 -300 Żyrardów. Oferent zaproponował cenę brutto w wysokości: **25 976,16 zł.** oraz roboczogodzinę po narzutach w wysokości: **12,71 zł.** Oferta uzyskała w kryterium cena -17,66 pkt. i rg po narzutach -2 pkt, łącznie **19,66 pkt.** Oferta spełniła wymogi określone przez Zamawiającego w SIWZ.

Oferta nr 2

„Elbis” Przedsiębiorstwo Remontowo-Handlowe, Roboty Elektryczne, ul. Nowy Świat 12, 96 – 300 Żyrardów. Oferent zaproponował cenę brutto w wysokości: **28 352,50 zł.** oraz roboczogodzinę po narzutach w wysokości: **11,73 zł.**

Oferta została odrzucona w oparciu o VIII § 2 ust. 2 lit. b) treść oferty nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca sporządził kosztorys ofertowy niezgodnie z ppkt 11.5 lit. f) Wykonawca nie określił wartości w pozycji nr 73 kosztorysu ofertowego, brak wypełnienia i określenia wartości w pozycji spowoduje odrzucenie oferty.

Oferta nr 3

„ELEKTRYK-PL ML” Spółka z o.o. Aleje Jerozolimskie 338, 05-820 Piastów. Oferent zaproponował cenę brutto w wysokości **31 123,33 zł.** oraz roboczogodzinę po narzutach w wysokości **15,26 zł.**

Oferta została odrzucona w oparciu o VIII § 2 ust. 2 lit. b) treść oferty nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca podał cenę jednostkową z narzutami lecz przy sporządzeniu kosztorysu ofertowego podając wartość danej pozycji przemnożył obmiar przez cenę jednostkową bez narzutów.

Oferta nr 4

P.P.H. i U. „Agata” Waldemar Rybkowski, ul. Wawelska 20A, 96-300 Żyrardów. Oferent zaproponował cenę brutto w wysokości: 25 463,82 zł (**po poprawieniu – 25 493,82 zł**). oraz roboczogodzinę po narzutach w wysokości: **14,43 zł**. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego zgodził się na poprawienie omyłki rachunkowej w obliczeniu. Oferta uzyskała w kryterium cena –18 pkt. i rg po narzutach –19,76 pkt, łącznie **19,76 pkt**. Oferta spełniła wymogi określone przez Zamawiającego w SIWZ.

Oferta nr 5

„ELEKROINSTAL” Jarosław Wójtowski, 05-230 Kobyłka, ul. Duńska 2. Oferent zaproponował cenę brutto w wysokości: **40 660,00 zł**. oraz roboczogodzinę po narzutach w wysokości **12,08 zł**.

Oferta została odrzucona w oparciu o VIII § 2 ust. 2 lit. b) treść oferty nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zastosował niewłaściwą stawkę podatku VAT- 7 %. W specyfikacji zostały rozdzielone stawki VAT do wymiany przyłącza i remontu instalacji w budynku mieszkalnym. Do wymiany przyłącza należało zastosować stawkę VAT 22 %.

Oferta nr 6

Instalacje Elektryczne, Projektowanie-Wykonawstwo, Zbigniew Maglewski, ul. Mazurska 8/40, 08-110 Siedlce. Oferent zaproponował cenę brutto w wysokości: 46 537,09 zł (**po poprawieniu – 46 042,48 zł**) oraz roboczogodzinę po narzutach w wysokości: **24,48 zł** Wykonawca na wezwanie Zamawiającego zgodził się na poprawienie omyłki rachunkowej w obliczeniu. Oferta uzyskała w kryterium cena –9,97 pkt. i rg po narzutach –1,04 pkt, łącznie **11,01pkt**. Oferta spełniła wymogi określone przez Zamawiającego w SIWZ.

Oferta nr 7

Usługi Ogólnobudowlane Instalatorstwo Elektryczne Jacek Kołakowski, ul. Janinów, ul. Duńska 3a, 05-825 Grodzisk Mazowiecki. Oferent zaproponował cenę brutto w wysokości: **24 398,42 zł**. oraz roboczogodzinę po narzutach w wysokości: **11,39 zł**.

Oferta została odrzucona w oparciu o VIII § 2 ust. 2 lit. d) oferta zawiera omyłki rachunkowe lub błędy w obliczeniu ceny, których nie można poprawić. Podana **cena brutto** jest faktycznie **ceną netto na podstawie kosztorysu inwestorskiego**.

W postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą **ofertę nr 4 - P.P.H. i U. „Agata” Waldemar Rybkowski, ul. Wawelska 20A, 96-300 Żyrardów**, która spełniła wszystkie wymogi określone przez Zamawiającego w SIWZ i uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów. **W związku z powyższym wybór oferty nr 4 jest uzasadniony.**

.....
Podpis kierownika Zamawiającego